

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рублевой Елены Алексеевны «ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ И УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ С ПОМОЩЬЮ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности «25.00.24 - Экономическая, социальная и политическая и рекреационная география».

Малое предпринимательство является важнейшим сектором рыночной экономики, благодаря которому решаются многочисленные социально-экономические проблемы, начиная от занятости населения и заканчивая инновационным развитием государства. Этим обусловлено возрастание интереса к проблемам малого предпринимательства как со стороны властей – с точки зрения организации поддержки и развития данного сектора экономики, так и со стороны научного сообщества, которое уделяет внимание вопросам изучения малого предпринимательства. Данная сфера является новой для географов, в её изучении преуспели представители смежных с социально-экономической географией общественных наук, в первую очередь экономических. Очевидна необходимость разработки географических подходов и методики изучения развития малого предпринимательства. В связи с этим исследование Рублевой Е.А., безусловно, является актуальным.

Диссертация отличается целостностью, конструктивностью, территориальностью, комплексностью и прикладной направленностью исследования. Структура работы, на наш взгляд, сложная, но, в целом, логична и соответствует сформулированным цели и задачам. Работа состоит из введения, пяти глав (в каждой от 3 до 5 параграфов),

заклучения, библиографии и приложений. В первой главе рассматриваются теоретико-методологические основы, во второй – методические, третья и четвёртая главы содержат анализ малого предпринимательства в разрезе регионов и муниципалитетов, а в пятой главе внимание уделено развитию предпринимательства в Удмуртии и отдельным аспектам региональной политики в сфере предпринимательства. Вызывает сомнение включение п. 1.3 «Система показателей региональной и муниципальной статистики малого предпринимательства» в первую главу, а п. 2.2 «Теоретические основы использования ГИС в исследовании состояния и динамики развития малого предпринимательства региона» во вторую главу, посвящённую методическим основам исследования.

Представленный методический аппарат определяет достоверность полученных результатов, положительной стороной работы является применение разнообразных подходов и методов. Разработана авторская методика географического анализа и оценки развития малого предпринимательства. Важным положительным качеством географического исследования является то, что оно проводилось в разрезе большого числа операционно-территориальных единиц - более 500 муниципальных районов и городов (по всей видимости, автор имеет в виду городские округа). Это усиливает «географичность» работы и увеличивает трудоёмкость.

В качестве объекта исследования выбран сектор малого предпринимательства Приволжского федерального округа (в том числе и Удмуртской республики), а также методические вопросы анализа и оценки его развития. Определение в качестве объекта такой неоднозначной единицы районирования как федеральный округ требует как минимум обоснования выбора данной территории, которое, по всей видимости, должно находиться в п. 3.1. Вместо этого содержится общегеографическое описание со спорными утверждениями о географическом положении ПФО.

Диссертация опирается на обширный круг научных работ по экономической географии и теории малого предпринимательства. Диссертантом рассматривается научное содержание категории «малое предпринимательство», для чего проанализирована соответствующая экономическая и правовая литература, приведён перечень основных показателей и источников информации о малом предпринимательстве.

Анализируя основные концепции пространственной организации малого предпринимательства (п. 1.4.), автор излагает классические теории размещения (И. Тюнен, В. Кристаллер и пр.), а также воззрения ряда современных отечественных географов на проблемы территориальной организации общества (концепции поляризованного ландшафта, территориальных социально-экономических систем). В результате делает достаточно очевидные выводы, что «опыт подобных работ должен учитываться как в исследованиях, так и в управленческих процессах в области малого предпринимательства» или «деятельность человека (в том числе и малое предпринимательство) подвержена и пространственным закономерностям» и т.п. Специфика территориальной организации малого предпринимательства охарактеризована в общем виде.

В работе большее внимание следовало бы уделить результатам исследований (в том числе теоретическим) современных учёных-экономистов, среди которых данная проблематика пользуется популярностью. Недостаточно отражены имеющиеся индивидуальные исследования авторов, посвящённые развитию малого предпринимательства в регионах России и ПФО.

Основная часть работы – территориальный анализ и оценка малого предпринимательства – построена на последовательном рассмотрении данного сектора экономики, включающего деятельность индивидуальных предпринимателей и малых предприятий (юридических лиц). Диссертант рассматривает масштабы развития и уровень развития малого предпринимательства в регионах и муниципалитетах ПФО.

Исходя из вышесказанного, третья и четвёртая главы диссертации получились традиционными, в которых согласно перечню показателей, характеризующих сектор малого предпринимательства, анализируется его распределение по субъектам федерации и муниципалитетам. Данная часть работы выполнена в полном соответствии со сложившимся в экономической географии и региональной экономике каноном и представляет собой самостоятельный труд, имеющий определённое научное и практическое значение. Здесь автор демонстрирует в полной мере свободное владение разнообразными методами регионального анализа, а также математических методов (нормирование по шкале «стенгов», кластерный анализ и пр.). Результатом являются группировки регионов и типологии муниципалитетов по масштабам и уровню развития малого предпринимательства. Обращает на себя внимание использование ГИС, в работе содержится информативный картографический материал, составленный автором (80 картосхем в основной части и приложениях).

К числу спорных положений исследования можно отнести особенности оценки масштабов малого предпринимательства, под которым понимается удельный вес (доля) территории в процентах от общероссийских значений. Такая постановка вопроса позволяет сделать соответствующие предсказуемые выводы, например, что «география масштабов развития предпринимательства в регионах ПФО напрямую коррелирует с размерами населения и экономики регионов» (с. 72), а республика Марий Эл имеет наименьшее в ПФО число индивидуальных предпринимателей, малых предприятий (юридических лиц), выручка их меньше, чем в Башкортостане или Татарстане и т.п. Аналогичные выводы делаются и при рассмотрении муниципальных образований в четвёртой главе «наиболее высокие показатели масштаба развития отмечаются в крупных городах и городских агломерациях, а также в районах, тяготеющих к этим территориям» (с. 91) или «масштабы развития сектора

малого предпринимательства имеют тесную корреляционную связь с численностью населения» (с. 123).

Оценка уровня развития предпринимательства в регионах и муниципалитетах ПФО вызывает большой интерес и не встречает особых возражений, однако, возникает ряд вопросов. В формулировке названия четвёртой главы говорится о «географических закономерностях», однако, что к ним относится до конца не ясно.

Возможно, автор имеет в виду утверждения, что наиболее высокий уровень развития индивидуального предпринимательства отмечается в крупных городах и городских агломерациях, а также в районах, локализующихся ближе к периферии регионов ПФО (с. 98), тогда как для малых предприятий (юридических лиц) наблюдаются большие диспропорции развития предпринимательства между центром и периферией (с. 106, с. 108). Требуется пояснение причин данных взаимосвязей.

В работе утверждается, что наиболее благоприятная ситуация по уровню индивидуального предпринимательства складывается в Кировской области и Татарстане. Однако в приложениях отсутствуют таблицы, содержащие статистические данные, которые могли бы позволить проверить этот и другие выводы диссертанта.

Относительно последней главы, посвящённой развитию малого предпринимательства в Удмуртии, также можно сделать замечание. Так, организация и эффективность поддержки малого предпринимательства рассматривается в экономическом ключе, без анализа территориальных различий. Однако положительной стороной, имеющей не только научное, но и прикладное значение является разработка географически обоснованных рекомендаций по ведению региональной политики в сфере малого предпринимательства.

Помимо вышеназванных к достоинствам диссертационного исследования Рублевой Е.А. также относятся:

методика географического исследования малого предпринимательства, разработанная в диссертации, может быть применена при изучении других территорий;

выводы диссертанта, содержание, таблицы в тексте работы являются ценными источниками информации о развитии предпринимательства в Удмуртии и ПФО, которые нашли наглядное отражение (в том числе с помощью ГИС);

в диссертации содержатся конкретные рекомендации по ведению региональной политики в сфере малого предпринимательства в Удмуртской республике, что свидетельствует о практической значимости работы.

Работа носит междисциплинарный характер: в ней накладываются результаты исследований экономической и социальной географии, различных направлений экономических наук.

Несмотря на отмеченные отдельные недостатки, проведённое диссертационное исследование можно считать вполне успешным, результаты имеют научную новизну. В рамках традиционных подходов автор доказала свою научную состоятельность. Исследовательская цель, поставленная автором, достигнута, сформулированные задачи выполнены.

Заключение о соответствии диссертации критериям

Диссертация является законченной и самостоятельной работой, научные положения обоснованы, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны. Промежуточные этапы исследования были представлены на научных конференциях. Автореферат соответствует содержанию диссертации, а ее основные результаты отражены в девяти публикациях автора.

Работа соответствует паспорту специальности «25.00.24 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» и требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней»

(Постановление Правительства РФ от 24.09.2013), а её автор - Рублева Е.А.
– заслуживает присуждения учёной степени кандидата географических наук по специальности «25.00.24 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

18.02.2015 г.



Чернышев К.А.

Чернышев Константин Анатольевич

кандидат географических наук, доцент
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Вятский государственный
университет», доцент кафедры государственного и муниципального
управления,

610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36, ФГБОУ «ВятГУ», кафедра
государственного и муниципального управления.

тел.: 8 (8332) 64-55-83, E-mail: kochern@rambler.ru.



Собственноручную подпись
заверяю

Рублева Е.А.

Директор отдела кадров
университета

М.А. Кошечкина

образовательное учреждение
«Вятский государственный
университет»

государственного и муниципального
управления

610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36, ФГБОУ «ВятГУ», кафедра
государственного и муниципального управления.

тел.: 8 (8332) 64-55-83, E-mail: kochern@rambler.ru.